**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 11/25-08 от 19 июля 2023г.**

**О дисциплинарном производстве № 40-04/23 в отношении адвоката**

**Ш.М.М.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Ильичев П.А., Логинов В.В., Лукин А.В., Мещеряков М.Н., Мугалимов С.Н., Пайгачкин Ю.В., Пешехонова Е.И., Светлова М.С., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 40-04/23,

**УСТАНОВИЛ:**

20.03.2023г. в Адвокатскую палату Московской области поступило обращение судьи Т. районного суда города М. Д.К.П. в отношении адвоката Ш.М.М., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

По утверждению заявителя, адвокат ненадлежащим образом исполнял свои профессиональные обязанности, а именно: в судебном заседании 09.02.2023, 10.03.2023 г. допускал многочисленные нарушения порядка в судебном заседании.

23.03.2023г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство

27.03.2023г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 1371 о представлении объяснений по доводам обращения, в ответ на который адвокатом представлены объяснения, в которых он возражает против доводов обращения.

24.04.2023г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

11.05.2023г. заявителю был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 2059 о представлении дополнительных доказательств, подтверждающих доводы, изложенные в обращении. 05.06.2023г. от заявителя поступил ответ на запрос, в котором сообщается, что представленные ранее аудиозаписи протоколов судебных заседаний дают возможность вывить нарушения, допущенные адвокатом.

23.05.2023г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явилась, уведомлена.

23.05.2023г. адвокат в заседание квалификационной комиссии явился, возражал против обращения, поддержал доводы письменных объяснений.

23.05.2023г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ш.М.М. ввиду отсутствия в его действиях (бездействии) нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

От заявителя несогласие с заключением квалификационной комиссии не поступило.

Заявитель в заседание Совета не явилась, уведомлена.

Адвокат в заседание Совета явился, согласился с заключением квалификационной комиссии.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии об отсутствии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Совет находит, что абстрактные и неконкретные ссылки заявителя на многочисленные нарушения порядка в судебном заседании не свидетельствуют о несоблюдении адвокатом требований пп.пп.1),4) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», ст.12 КПЭА. Полемическая природа судопроизводства по своей сути предполагает спорные ситуации в ходе судебного разбирательства, разрешение которых должно осуществляться в установленных процессуальных формах.

Применительно к материалам конкретного дисциплинарного дела, заявитель, являющийся профессионалом, обладает достаточной квалификацией для надлежащей оценки применимых стандартов доказывания, в связи с чем Совет не имеет оснований считать его уязвимой либо незащищённой стороной рассматриваемого правоотношения.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.2) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ш.М.М., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отсутствия нарушений норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката.

Президент А.П.Галоганов